



Bójka w stołówce

Karta ćwiczeń

Bójka w stołówce: Którego ucznia dyrektor powinien ukarać?

1. O CO CHODZI?

Co zrozumiesz po tej lekcji?

O przeszłości, czyli o tym, co się wydarzyło, dowiadujemy się z tzw. źródeł historycznych i innych dokumentów.

Do różnych informacji dotyczących przeszłości należy podchodzić – rozsądnie, z rozwagą, jako do czegoś, co mogło się wydarzyć.

Wyobraź sobie sytuację: Jesteś dyrektorem szkoły i próbujesz dowiedzieć się, co wydarzyło się podczas bójki pomiędzy dwoma uczniami w stołówce. Konflikt powstał pomiędzy Robertem i Tomaszem. Twoim zadaniem jest stwierdzić, kto konflikt wywołał.

2. JAK WŁAŚCIWIE POWSTAJE HISTORIA?

Informacje o tym, co wydarzyło się w przeszłości, czerpiemy z tak zwanych „źródeł historycznych”. Takim źródłem informacji mogą być pozostałości szkieletów z czasów prehistorycznych, średniowieczne kroniki czy zdjęcia historyczne z czasów nowożytnych.

Podkreśl trzy źródła informacji, które Tobie, jako Dyrektorowi, pomogłyby dowiedzieć się, co wydarzyło się w stołówce:

kronika szkolna - Wikipedia - wykopaliska - zeznania osób, które były w stołówce - nagrania z kamer w stołówce - podręcznik do historii - porozrzucane krzesła w stołówce - zeznania osób, których nie było w stołówce, ale dobrze znają chłopców

3. Podkreśl w tekście informacje, które mogą Ci pomóc w dochodzeniu, co się wydarzyło: CO JESZCZE MUSISZ WIEDZIEĆ, ZANIM ROZPOCZNIESZ DOCHODZENIE.

Robert i Tomasz pobili się w stołówce. Robert to nowy uczeń. Jest cichy, nieśmiały i nie ma wielu kolegów. Przyprowadził się miesiąc temu do miasta ze swoimi rodzicami. Ojciec Roberta przyjechał przejąć główną fabrykę w mieście. Ze względu na złą sytuację w fabryce zwolnił wiele ludzi, w tym rodziców Tomasza. Tomasz jest lubianym uczniem, jest bardzo przyjacielski i towarzyski, lecz ostatnio stał się trochę odludkiem i posmutniał.

Jako dyrektor szkoły mogłeś przesłuchać więcej osób, które były obecne w stołówce czasie bójki.



4. Twoim zadaniem jest przeczytanie ich zeznań i przeprowadzenie ich oceny w tabelce według następującego przykładu:

PRZEPROWADŹ OCENĘ ZEZNAŃ ŚWIADKÓW.

Nauczyciel języka czeskiego: „Szczерze mówiąc, nie jestem specjalnie zaskoczony, że tak się stało. W szkole i w mieście panuje napięcie w związku ze zwolnieniami. Decyzja nowego kierownictwa fabryki wiele osób mocno poirytowała. Muszę powiedzieć, że też byłem zaskoczony. Ma to ogromny wpływ na ludzi i jest mi żal wszystkich tutejszych chłopców.”

Robert: „Zaczął ten chłopiec – Tomasz. Stałem w kolejce, a on mnie mocno popchnął. Absolutnie nie mam pojęcia, dlaczego. Po prostu mnie zaatakował. Właściwie, to w ogóle się nie znamy, ale wkurza mnie, odkąd ja zacząłem chodzić do tej szkoły. On i jego koledzy zawsze gapią się na mnie na czeskim. Nie rozumiem, dlaczego.”

Tomasz: „Ten chłopiec, to normalny wariat. Odwrócił się i nie wiadomo dlaczego, mnie uderzył. Stałem tam z kolegami, spokojnie rozmawialiśmy, a on się nagle odwrócił i mnie uderzył – absolutnie bez powodu. To faktycznie świr. To powie każdy.”

Eryk (dobry kolega Tomasza): „Ten nowy chłopak na pewno zaczął. Po prostu zupełnie bez powodu zaatakował. To świr i myśli o sobie, że jest kimś więcej – ze względu na swojego ojca.”

Jana (koleżanka Tomasza): „Nie było mnie tam. Jedyne, co mogę powiedzieć, to to, że Tomasz ostatnio zachowuje się dziwnie. Nie wiem, co się dzieje, ale nie jest sobą.”

Kucharka: „Grupa chłopaków szturchała się nawzajem. Myślę, że to był wypadek, - ktoś trącił tego nowego chłopca, a ten źle to zrozumiał.”

Michał (kolega z klasy, który był na czeskim z Robertem i Tomaszem godzinę przed obiadem): „Nie byłem dzisiaj na obiedzie a z Tomaszem i Robertem się zbyt nie koleguję, ale zauważyłem, że Tomasz i jego paczka dokuczali Robertowi, gdy tego nie widział nauczyciel. Nie bili go, tylko naśmiewali się z niego, a Robert nie czuł się z tym komfortowo.”

Matka Tomasza: „Tomasz nigdy by nie zaczął. To bardzo miły chłopak. Wiem, że jest mu teraz ciężko, kiedy straciliśmy pracę, ale i tak z nikim nie wdałby się w bójkę. Często doradza młodszym chłopcom i pomaga u nas w kościele. Można zapytać o to kogokolwiek w mieście.”

Tata Roberta: „Jestem w stu procentach pewny, że Robert nikomu nie zrobiłby krzywdy, gdyby nie został sprowokowany. Proszę mi wierzyć. Musieliśmy się kilka razy przeprowadzać, więc Robert niestety wie, jak to jest być nowym w szkole. Zawsze uważnie obserwuję, jak się włączy do kolektywu i za każdym razem szybko sobie zyskał kolegów. Robert nigdy nie wywołałby żadnego konfliktu, to nie w jego stylu.”

Świadek. Co mówi świadek? Czy zeznania świadka pomogą stwierdzić, co się stało?
Dlaczego tak? Dlaczego nie?

Oceń wiarygodność świadka wg skali. (1 najmniej wiarygodne, 10 najbardziej wiarygodne)

Nauczyciel

W mieście panuje napięcie z powodu zwolnień z fabryki.

Tak – nauczycielowi można zaufać. Pracuje w szkole. Żyje długo w mieście. Wskazuje nam dalsze ważne okoliczności.

4-5

Robert

Tomasz

Eryk

Jana

Kucharka

Michał

Matka Tomasza

Ojciec Roberta

5. UOGÓLNIJ SWOJĄ PRACĘ Z ZEZNANIAMI ŚWIADKÓW.

W jaki sposób można stwierdzić, czy ktoś jest lub nie jest wiarygodny? Uzupełnij stwierdzenia A-F do tabelki.

Kryteria wiarygodności	
Wiarygodny świadek, to taki, który...	
Świadek, któremu nie możemy zbyt ufać, to taki, który...	

- A) jest bliskim krewnym uczestnika bójki (np. rodzicem)
- B) wprawdzie dobrze zna uczestników bójki, ale nie ma powodu, żeby kogoś faworyzować
- C) uczestników bójki bliżej nie zna, ale nie ma powodu kłamać
- D) opisuje nam okoliczności i możliwe przyczyny, ewentualnie powody i nie ma powodu kłamać
- E) był obecny przy bójce, ale ma powody, żeby kogoś faworyzować (np. jest kolegą jednego z uczestników bójki)
- F) był obecny przy bójce, ale nie ma powodu kłamać (ponieważ nie jest kolegą ani jednego z uczestników bójki)





6. KTÓREGO Z UCZNIÓW DYREKTOR POWINIEN UKARAĆ?

Teraz odpowiedz na pytanie. Wżij się w rolę dyrektora szkoły, który musi się odnieść do konfliktu i uzasadnić, czy udzieli nagany dyrektora Robertowi czy Tomaszowi. A może zdecydujesz zupełnie inaczej? W swoim uzasadnieniu powołaj się imiennie na zeznania dwóch świadków, których zeznania uważasz za najbardziej wiarygodne.

Dotyczy: KONFLIKT W STOŁÓWCE MIĘDZY ROBERTEM I TOMASZEM

Jako dyrektor/dyrektorka szkoły przeprowadziłem/przeprowadziłam szczegółową ocenę wszystkich dowodów i informacji dotyczących konfliktu w stołówce. Na podstawie tego szczegółowego dochodzenia podjąłem/podjęłam następującą decyzję:

Podejmując decyzję uznałem/uznałam za wiarygodne następujące zeznania:

Zeznania (wpisać osobę)..... są wiarygodne, ponieważ (opisz poniżej)

Zeznania (wpisać osobę)..... są wiarygodne, ponieważ (opisz poniżej)

Mając na uwadze dalsze różne okoliczności należy uzupełnić, co następuje:

Dyrektor/Dyrektorka szkoły