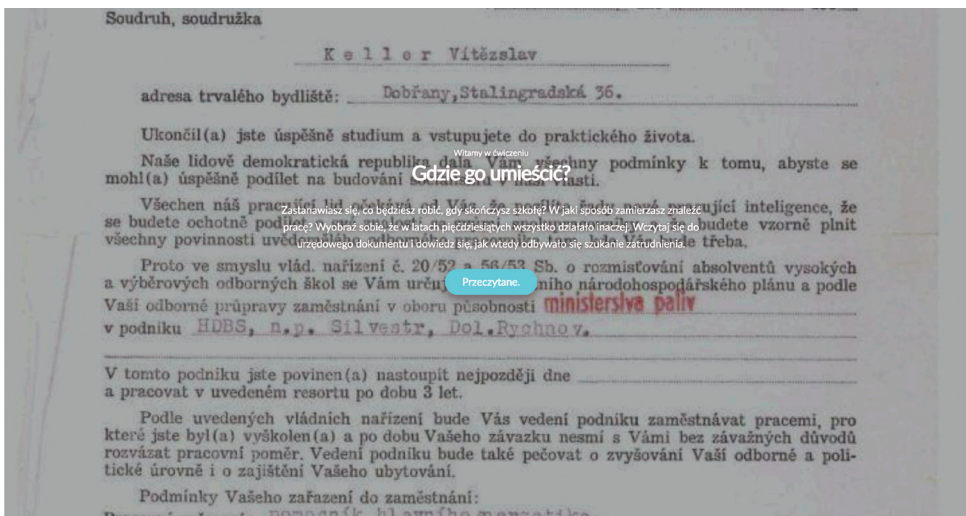
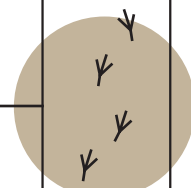
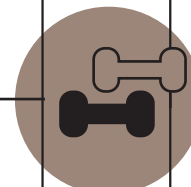
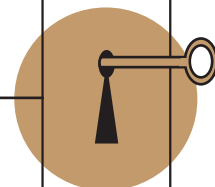
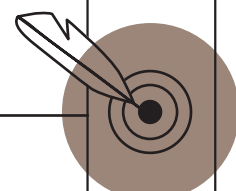


# Gdzie go umieścić?



GDZIE GO  
UMIEŚCIĆ?

1



## CEL EDUKACYJNY

Uczniowie, dzięki analizie części formalnej i merytorycznej skierowania nakazowego do miejsca pracy, potrafią podjąć decyzję i uzasadnić, czy decyzja była sprawiedliwa.

## SŁOWA KLUCZOWE

Czechosłowacja lata 50.  
życie codzienne  
ówczesne perspektywy  
dyskutujemy

## ĆWICZENIE



## ZALECANE KROKI

### 1. ANALIZA DOKUMENTU

Przeglądanie tekstu skierowania nakazowego do miejsca pracy za pomocą lupy.

### 2. DOPASOWYWANIE ETYKIETEK

Dopasowywanie słów kluczowych z oferty (data, instytucja, osoba, pieczętka, kluczowa informacja) do reprodukcji dokumentu przez przesuwanie.

Uczniowie dopasowują pojęcia, które podpowiadają, jak bardziej badać formalne części dokumentu. Niektóre mogą być używane wielokrotnie.

### 3. PODSUMOWANIE ANALIZY

Uzupełnianie informacji uzyskanych z dokumentu: data wystawienia dokumentu, instytucja wydająca, kogo dokument dotyczy.

Uczniowie mieliby stwierdzić, że dokument został wystawiony w lipcu 1956 r. Jako instytucję wydającą mogą według rektoratu szkoły, gdzie pan Keller studiował, podać Wyższą Szkołę Budowy Maszyn i Elektrotechniki, a następnie na podstawie pieczętek

HISTORIA  
CZ-PL  
NA PLUS

odczytują następujące informacje: Ministerstwo Szkolnictwa, przydzielony zakład pracy (Hnědouhelné doly a briketárny Sokolov, czyli Kopalnie węgla brunatnego i brykietownie Sokolov) oraz ministerstwo, któremu stanowisko pracy podlega (Ministerstwo Paliw). Dokument dotyczy pana Vítězslava Kellera.

#### 4. CZYTANIE TEKSTU I OZNACZANIE KLUCZOWYCH FRAGMENTÓW Zaznaczanie fragmentów dotyczących tego, co i dlaczego dokument nakazuje.

Uczniowie mogą stwierdzić, że dokument kieruje pana Kellera do pracy w zakładzie wydobywczym węgla brunatnego HDBS i nakazuje mu pracować tu przez okres 3 lat. Dokument jednocześnie określa: stanowisko pracy na pozycji pomocnika głównego energetyka, wynagrodzenie w wysokości 1410 Kčs oraz miejsce zakwaterowania. Uczniowie mogą jako powody takiej regulacji podać: republika stworzyła warunki do studiowania, oczekiwania społeczeństwa („wszyscy ludzie pracy oczekują od was”), planowanie centralne („według narodowego planu gospodarczego”), rozporządzenie rządu („w rozumieniu rozporządzenia rządu nr 20/52 oraz 56/53 Dz.U. w sprawie umieszczania absolwentów).

#### 5. INTERPRETACJA DOKUMENTU Na podstawie wcześniejszej analizy źródeł uczniowie odpowiadają na pytanie: Czy uważasz, że decyzja była sprawiedliwa?

##### Uwagi:

Uczniowie na pytanie mogą odpowiedzieć tak i nie. Odpowiedzi mogą się w klasie różnić. Ważne jest uzasadnienie i dyskusja. Jako argumenty mogą zabrznieć:

- Decyzja odpowiadała ówczesnym czasom, danym rozporządzeniom rządu oraz potrzebom przemysłu;
- warunki płacowe i miejsce pracy po szkole były nie/adekwatne;
- pan Keller miał po szkole zapewnione miejsce pracy, względnie pan Keller nie mógł sobie wybrać miejsca, które by chciał (np. w swoim miejscu zamieszkania – uczniowie mogą zauważyć, że mieszkał w Pilźnie, a dostał miejsce w Dolnym Rychnovie);
- pan Keller miał zapewnione zakwaterowanie w domu młodzieży; jeżeli byłby żonaty, obiecano mu mieszkanie w ramach planowanego budownictwa mieszkaniowego;
- pan Keller miał zapewnione przez trzy lata miejsce x, pan Keller nie mógł przez trzy lata zmienić miejsca pracy.

#### KOLEJNE MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA NA LEKCJI:

a) Historia pana Kellera została nagrana i zarejestrowana przez uczniów gimnazjum w Karlowych Warach. Możesz ją przeczytać w całości i stwierdzić jak daną sytuację wspomina.

b) Poszukaj innych przykładów skierowań nakazowych do pracy i powiązanych z nimi historii.

c) Zastanów się, czy chciałbyś/chciałabyś otrzymać skierowanie nakazowe do pracy. Jakie widzisz zalety, a jakie wady takiego systemu?

d) Nauczyciel może zadać dodatkowe pytania: Jakie zalety i wady miało skierowanie nakazowe do pracy dla ówczesnych zakładów pracy? Dla poszczególnych regionów? Dla państwa?